

Unité interdépartementale Nièvre-Yonne  
Pôle risques chroniques, éolien, sites et sols pollués  
40 rue de la Préfecture  
58026 Nevers Cedex

Nevers, le 24/09/2025

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 21/08/2025

### **Contexte et constats**

Publié sur **GÉORISQUES**

#### **PARC ÉOLIEN DE CLAMECY**

58500 Clamecy

Références : 250412  
Code AIOT : 0005403221

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 21/08/2025 dans l'établissement PARC ÉOLIEN DE CLAMECY, implanté à 58500 Clamecy. L'inspection a été annoncée le 04/04/2025. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La présente inspection est réalisée dans le cadre de l'action régionale relative à la biodiversité en éolien.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- PARC ÉOLIEN DE CLAMECY
- 58500 Clamecy
- Code AIOT : 0005403221
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

L'installation contrôlée est un parc éolien d'une puissance de 12 MW, composé de 6 aérogénérateurs mis en service en décembre 2013.

### **Thèmes de l'inspection :**

- AR - 2

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

À chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du Code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits conduisant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

### **2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive

pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
3	Dérogation à la destruction d'espèces protégées	Code de l'environnement du 03/05/2025, article L. 411-2-1	Demande de justificatif à l'exploitant	4 mois

*(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale*

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Déclaration d'incidents BARPI	Code de l'environnement du 27/09/2020, article R. 512-69	Sans objet
2	Rapports de suivis environnementaux	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12	Sans objet

**2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats**

L'exploitant satisfait aux obligations de suivi environnemental et de déclaration des incidents de mortalité d'espèces protégées, ce qui permet d'objectiver un impact significatif et persistant sur les chiroptères, en particulier sur la Noctule commune, espèce protégée et vulnérable. Les constats montrent toutefois que la réponse opérationnelle apportée reste inadaptée : les mesures de bridage, bien que renforcées progressivement, ont systématiquement été insuffisantes et mises en œuvre avec retard, sans parvenir à réduire la mortalité à un niveau acceptable.

La répétition des défaillances techniques des systèmes de suivi acoustique mis en œuvre lors des suivis environnementaux a privé l'exploitant de données essentielles à toute proposition de bridage adapté.

À ce titre, l'exploitant doit désormais démontrer, par une justification sérieuse et étayée, que les mesures qu'il mettra en œuvre (notamment le bridage d'urgence mis en œuvre depuis le 22/08/2025) sont suffisantes pour que le risque de destruction de la Noctule commune n'apparaisse plus caractérisé et pour garantir l'absence d'incidence négative de son installation sur cette espèce protégée.

**2-4) Fiches de constats**

**N° 1 : Déclaration d'incidents BARPI**

<b>Référence réglementaire :</b> Code de l'environnement du 27/09/2020, article R. 512-69
<b>Thème(s) :</b> Actions régionales, Fiches BARPI Noctule commune
<b>Prescription contrôlée :</b>
L'exploitant d'une installation soumise à autorisation, à enregistrement ou à déclaration est tenu

de déclarer, dans les meilleurs délais, à l'inspection des installations classées les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui sont de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L. 511-1.

Un rapport d'accident ou, sur demande de l'inspection des installations classées, un rapport d'incident est transmis par l'exploitant au préfet et à l'inspection des installations classées. Il précise, notamment, les circonstances et les causes de l'accident ou de l'incident, les substances dangereuses en cause, s'il y a lieu, les effets sur les personnes et l'environnement, les mesures d'urgence prises, les mesures prises ou envisagées pour éviter un accident ou un incident similaire et pour en pallier les effets à moyen ou à long terme. Si une enquête plus approfondie révèle des éléments nouveaux modifiant ou complétant ces informations ou les conclusions qui en ont été tirées, l'exploitant est tenu de mettre à jour les informations fournies et de transmettre ces mises à jour au préfet ainsi qu'à l'inspection des installations classées.

#### **Constats :**

L'inspection a échangé avec l'exploitant sur les fiches de déclarations d'incidents transmises depuis 2023.

Celles mentionnant des destructions de chiroptères sont les suivantes :

##### Fiche BARPI de déclaration d'incident du 17/08/2023 :

Découverte d'un cadavre d'individu de Noctule commune sous l'éolienne E3 le 16/08/2023 au cours d'un suivi environnemental.

L'éolienne faisait l'objet du bridage suivant :

- du 15/05 au 15/07 : vent < 4 m/s ; température > 16°C
- du 16/07 au 15/08 : vent < 4,5 m/s ; température > 16°C
- du 16/08 au 30/09 : vent < 4,5 m/s ; température > 10°C

**Aucune mesure complémentaire de réduction du risque de collision n'est proposée.**

##### Fiche BARPI de déclaration d'incident du 23/08/2023 :

Découverte d'un cadavre d'individu de Noctule commune sous l'éolienne E5 le 22/08/2023 au cours d'un suivi environnemental.

L'éolienne faisait l'objet du bridage suivant :

- du 15/05 au 15/07 : vent < 4 m/s ; température > 16°C
- du 16/07 au 15/08 : vent < 4,5 m/s ; température > 16°C
- du 16/08 au 30/09 : vent < 4,5 m/s ; température > 10°C

**Aucune mesure complémentaire de réduction du risque de collision n'est proposée.**

##### Fiche BARPI de déclaration d'incident du 27/06/2024 :

Découverte d'un cadavre d'individu de Noctule commune sous l'éolienne E1 le 27/06/2024 au cours d'un suivi environnemental.

L'éolienne faisait en théorie l'objet du bridage suivant :

- du 15/05 au 15/08 : vent < 5 m/s ; température > 16°C
- du 16/08 au 30/09 : vent < 5 m/s ; température > 10°C

Le rédacteur estime que « *Il est encore trop tôt dans le suivi 2024 pour proposer des mesures ou*

actions correctives.». **Le rédacteur n'est pas en mesure de confirmer que la régulation (bridage) était effectivement en fonctionnement** : *«Information non disponible actuellement (problème d'accès au serveur)».*

**Aucune mesure complémentaire de réduction du risque de collision n'est proposée.**

Fiche BARPI de déclaration d'incident du 14/08/2024 :

Découverte d'un cadavre d'individu de Noctule commune sous l'éolienne E5 (ou E1, incohérence entre le texte et les plans dans le document) le 14/08/2024 au cours d'un suivi environnemental. L'éolienne faisait l'objet du bridage suivant, mis en œuvre suite aux conclusions du suivi environnemental de 2023 :

- du 15/05 au 15/08 : vent < 5 m/s ; température > 16°C
- du 16/08 au 30/09 : vent < 5 m/s ; température > 10°C

La fiche BARPI de déclaration d'incident du 14/08/2024 relève que *« La mortalité a été constatée alors que le bridage n'avait pas été correctement implémenté à cette période. Toutefois, il est de nouveau opérationnel depuis le 16/07/2024 et il a fait l'objet d'un renforcement depuis le 16/08/2024.»*

Le rédacteur estime que *« Les résultats des écoutes en altitudes corrélés avec les données météorologiques n'étant pas encore disponibles, il est encore trop tôt dans le suivi 2024 pour proposer des mesures ou actions correctives.»*

**Aucune mesure complémentaire de réduction du risque de collision n'est proposée dans cette fiche de déclaration d'incident.**

Le jour de l'inspection, l'exploitant explique que le renforcement mis en œuvre depuis le 16/08/2024 consiste en la mise en place d'un hystérésis de 0,5 m/s sur le redémarrage des éoliennes suite à leur arrêt : si les vents diminuent à moins de 5m/s, l'éolienne n'est remise en fonctionnement que lorsque les vents atteignent de nouveau 5,5 m/s.

Fiche BARPI de déclaration d'incident du 05/09/2024 :

Découverte d'un cadavre d'individu de Noctule commune sous l'éolienne E5 le 05/09/2024 au cours d'un suivi environnemental.

L'éolienne faisait l'objet du bridage suivant, mis en œuvre suite aux conclusions du suivi environnemental de 2023 :

- du 15/05 au 15/08 : vent < 5 m/s ; température > 16°C
- du 16/08 au 30/09 : vent < 5 m/s ; température > 10°C

Les mesures et actions correctives proposées sont les suivantes :

*« Le rédacteur estime que « Ce nouvel individu a été découvert malgré le renforcement du bridage depuis le 16 août dernier. Toutefois, face à ce nouveau cas de mortalité, ERG souhaite prendre une mesure d'urgence afin de prévenir d'autres cas. Les résultats des écoutes en altitudes corrélés avec les données météorologiques n'étant pas encore disponibles, **un renforcement du bridage des machines est tout de même prévu. Il sera mis en œuvre dès que possible et jusqu'à la fin du bridage prévu actuellement (fin septembre).***

*Ces conditions de bridage devraient permettre une réduction de la mortalité en période de migration. Elles seront réévaluées en fin d'année avec l'analyse des enregistrements en nacelle pour proposer un bridage affiné, plus en adéquation avec l'activité réelle des chiroptères sur le parc*

éolien.»

Le jour de l'inspection, **l'exploitant a déclaré qu'aucune mesure de renforcement du bridage n'avait été mise en œuvre pour l'année 2024.** Le renforcement du bridage n'a été mis en œuvre que le 19/05/2025, suites aux recommandations émises dans le rapport de suivi environnemental de l'année 2024.

Fiche BARPI de déclaration d'incident du 11/08/2025 (V2) :

Découverte d'un cadavre d'individu de Noctule commune sous l'éolienne E6 le 11/08/2025 au cours d'un suivi environnemental.

L'éolienne faisait l'objet du bridage suivant, mis en œuvre suite au rapport du suivi environnemental de 2024 :

- du 15/05 au 30/09 : vent < 6 m/s ; température > 11°C

Les mesures et actions correctives proposées sont les suivantes :

*« La mortalité constatée le 11/08/2025 concerne une Noctule commune retrouvée sur le parc en période de migration. Une mesure de bridage adaptée à la réduction du risque chiroptères est déjà en place sur le site, selon les caractéristiques suivantes : du 15/05 au 30/09, toute la nuit, pour des vitesses de vent < 6 m/s et des températures > 11 °C. Ce dispositif, **conforme aux bonnes pratiques**, est maintenu.*

**Aucune mesure complémentaire n'est jugée nécessaire à ce stade, mais une vigilance renforcée sera assurée.»**

Le jour de l'inspection, **l'exploitant a déclaré que la «vigilance renforcée» mentionnée dans cette fiche de déclaration d'incident ne correspondait à aucune mesure d'évitement ni de réduction concrète.**

**L'inspection constate également que les «bonnes pratiques» mentionnées dans cette fiche n'ont aucune existence réelle, chaque plan de bridage chiroptérologique devant être adapté aux cas d'espèce et à l'impact que le projet peut avoir sur des individus de l'espèce.**

-----  
**Suite à l'inspection, par mail du 22/08/2025, l'exploitant a proposé la mise en place d'une mesure d'urgence consistant au bridage suivant :**

- du 15/05 au 30/09, toute la nuit : vent < **7 m/s** ; température > **10°C**

Soit une augmentation du paramètre vitesse de 6 à 7 m/s mais aussi une diminution du paramètre température de 11 à 10°C.

Cette mesure d'urgence sera mise en œuvre **jusqu'au 1<sup>er</sup> octobre 2025**. La mesure a été implémentée sur le parc éolien dès le 22/08/2025.

-----  
Les constats de l'inspection sont les suivants :

L'exploitant déclare à l'inspection, dans les meilleurs délais, les incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui sont de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L. 511-1.

Toutefois, la majorité de ces déclarations ne s'accompagne pas de la prise de mesures adéquates immédiates nécessaires pour en pallier les effets à court, moyen ou à long terme.

La fiche de déclaration du 05/09/2024 propose de mettre en œuvre dès que possible un

renforcement du bridage chiroptère. Aucune action n'a été mise en œuvre.  
La fiche de déclaration du 11/08/2025 propose de mettre en place une vigilance renforcée, qui ne correspond à aucune mesure concrète.

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

Transmettre à la préfète et à l'inspection des installations classées un rapport d'incident relatif à la déclaration de mortalité d'une noctule commune du 11/08/2025, tel que prévu par le second paragraphe de l'article R. 512-69 du Code de l'environnement.

Ce rapport sera transmis concomitamment à la transmission du prochain rapport de suivi environnemental évoqué au point suivant, soit au plus tard 6 mois après la dernière campagne de prospection sur le terrain réalisée dans le cadre du suivi environnemental actuellement en cours.

**Type de suites proposées :** Sans suite

**N° 2 : Rapports de suivis environnementaux**

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12

**Thème(s) :** Actions régionales, Rapports de suivis environnementaux

**Prescription contrôlée :**

L'exploitant met en place un suivi environnemental permettant notamment d'estimer la mortalité de l'avifaune et des chiroptères due à la présence des aérogénérateurs. [...].

Ce suivi est renouvelé dans les 12 mois si le précédent suivi a mis en évidence un impact significatif et qu'il est nécessaire de vérifier l'efficacité des mesures correctives. *A minima*, le suivi est renouvelé tous les 10 ans d'exploitation de l'installation. Le suivi mis en place par l'exploitant est conforme au protocole de suivi environnemental reconnu par le ministre chargé des installations classées.

Les données brutes collectées dans le cadre du suivi environnemental sont versées, par l'exploitant ou toute personne qu'il aura mandatée à cette fin, dans l'outil de télé-service de « dépôt légal de données de biodiversité » créé en application de l'arrêté du 17 mai 2018. Le versement de données est effectué concomitamment à la transmission de chaque rapport de suivi environnemental à l'inspection des installations classées imposée au II de l'article 2.3. Lorsque ces données sont antérieures à la date de mise en ligne de l'outil de télé-service, elles doivent être versées dans un délai de 6 mois à compter de la date de mise en ligne de cet outil. [...]

**Constats :**

Lors de la visite, l'inspection a échangé avec l'exploitant sur les rapports de suivis environnementaux et leurs conclusions.

Rapport de suivi de mortalité de septembre 2017

Le suivi de mortalité réalisé entre le 20 et le 29 août 2017 (4 contrôles) avait permis de retrouver 4 cadavres de chiroptères : 1 cadavre de Pipistrelle commune, et 3 cadavres de Noctules communes. L'estimation de la mortalité annuelle de chiroptères varient entre 37 et 373 individus, la moyenne des estimations étant de 222.

#### Rapport de suivi de mortalité d'avril 2024

Lors de ce suivi réalisé en 2023, 16 cadavres de chiroptères ont été retrouvés, dont 2 de Noctule commune.

Le rapport estime que la mortalité réelle des chiroptères varie :

- Entre **11,7 ± 0,8** et **24,8 ± 1,5** chiroptères tués par éolienne, sur les périodes du 18/04/2023 au 18/07/2023 et du 21/09/2023 au 24/10/2023 ;
- Entre **6,6 ± 0,6** et **8,9 ± 1,1** chiroptères tués par éolienne, sur la période du 25/07/2023 au 14/09/2023.

Il relève que « ces taux de mortalité sont plus élevés que ceux rencontrés usuellement dans les parcs situés dans des contextes paysagers similaires ».

L'impact du projet est considéré comme élevé sur la Pipistrelle commune et la Noctule commune, et modéré sur la Noctule de Leisler et la Sérotine commune.

Un suivi acoustique en hauteur des chiroptères a été effectué, mais une défaillance du système a entraîné une perte de données. Seules 2 % des données, sur la totalité de la période d'étude, sont disponibles.

Le rapport conclut à un **bridage chiroptérologique insuffisant** et à un **impact élevé et significatif** pour ce cortège faunistique.

Le rapport préconise un renforcement du bridage à 5 m/s (bridage précédent à 4 m/s du 15/05 au 15/07 et 4,5 m/s du 16/07 au 30/09).

#### Rapport de suivi de mortalité de janvier 2025

Lors de ce suivi réalisé en 2024, 6 cadavres de chiroptères ont été retrouvés, dont 3 de Noctule commune.

Le rapport estime que la mortalité réelle des chiroptères varie :

- Entre **5,5** et **18 ± 2,1** chiroptères tués par éolienne, sur les périodes du 19/04/2024 au 24/07/2024 et du 18/09/2024 au 21/10/2024;
- Entre **5,9 ± 0,7** et **8,8 ± 1,1** chiroptères tués par éolienne, sur la période du 26/07/2024 au 11/09/2024.

Il relève que « cette mortalité est supérieure aux chiffres indiqués dans la bibliographie pour les chiroptères ».

L'impact du projet est considéré comme fort sur la Noctule commune, modéré sur la Sérotine commune et faible sur la Pipistrelle pygmée.

Un suivi acoustique en hauteur des chiroptères a été effectué, mais une défaillance du système a entraîné une absence de données entre le 30 juin 2024 et le 7 octobre 2024. Seules 53 % des données, sur la totalité de la période d'étude, sont disponibles.



Le rapport conclut à un **bridage chiroptérologique insuffisant** et à un **impact significatif** pour ce cortège faunistique.

Le rapport préconise un renforcement du bridage à 6 m/s (bridage précédent à 5 m/s) pour des températures comprises entre 11°C et 22°C (bridage précédent à 16°C du 15/05 au 15/08 et 10°C du 16/08 au 30/09).

L'exploitant déclare à l'inspection que le bridage mis en œuvre en mai 2025 l'a été pour toutes les températures supérieures à 11°C, sans appliquer le seuil haut à 22°C.

-----  
Constats de l'inspection :

Les suivis environnementaux sont réalisés conformément aux dispositions de l'article 12 de l'arrêté ministériel du 26 août 2011.

Pour les rapports de suivis d'avril 2024 et janvier 2025, les estimations de mortalités réelles sont estimées sur deux périodes distinctes dans la même année, sans que ne soit calculée une estimation de mortalité par éolienne et par an. **Cette pratique est potentiellement de nature à minimiser la mortalité annuelle réelle.**

En tout état de cause, les rapports de suivi concluent à des impacts significatifs pour les chiroptères, et forts sur la Noctule commune, et recommandent face à ces constats de renforcer les paramètres du bridage chiroptérologique.

Des données fiables d'activité acoustique en hauteur sur les périodes les plus à risque suite aux défaillances des systèmes d'écoute auraient pu permettre de justifier les paramètres de bridage retenus. Toutefois, en leur absence aux périodes les plus sensibles suite aux défaillances des systèmes d'écoute, les bridages proposés puis mis en œuvre par l'exploitant auraient dû reposer sur la connaissance générale de la biologie des espèces, plutôt que d'être implémentés par petites touches successives qui se sont avérées être systématiquement insuffisantes.

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

**Transmettre à l'inspection, sous deux mois, les estimations de mortalité réelle par éolienne et par an, puis pour l'ensemble du parc, pour les années 2023 et 2024.**

**Type de suites proposées :** Sans suite

### N° 3 : Dérogation à la destruction d'espèces protégées

**Référence réglementaire :** Code de l'environnement du 03/05/2025, article L. 411-2-1

**Thème(s) :** Actions régionales, Dérogation mentionnée au 4° du I de l'article L. 411-2

**Prescription contrôlée :**

La dérogation mentionnée au 4° du I de l'article L. 411-2 n'est pas requise lorsqu'un projet comporte des mesures d'évitement et de réduction présentant des garanties d'effectivité telles qu'elles permettent de diminuer le risque de destruction ou de perturbation des espèces mentionnées à l'article L. 411-1 au point que ce risque apparaisse comme n'étant pas suffisamment caractérisé et lorsque ce projet intègre un dispositif de suivi permettant d'évaluer l'efficacité de

ces mesures et, le cas échéant, de prendre toute mesure supplémentaire nécessaire pour garantir l'absence d'incidence négative importante sur le maintien, dans un état de conservation favorable, des populations des espèces concernées.

#### **Constats :**

Les rapports de suivis environnementaux et les fiches de déclaration d'incident démontrent qu'à **la date de l'inspection**, avec 9 cadavres de Noctules communes (espèce protégée, et menacée de disparition à laquelle est attribué un classement Vulnérable «VU» sur les listes rouges), **le risque de destruction d'individus de cette espèce est caractérisé.**

Le 25 août 2025, suite à l'inspection, l'exploitant a déclaré un nouvel incident de mortalité de Noctule commune, dont le cadavre a été découvert le 21 août 2025 sous l'éolienne E6.

#### **L'exploitant ne dispose pas de la dérogation mentionnée au 4° du I de l'article L. 411-2.**

Les mesures supplémentaires proposées successivement lors de la rédaction des rapports de suivis environnementaux, puis mises en œuvre par l'exploitant, se sont révélées insuffisantes pour diminuer le risque de destruction d'individus à un niveau pouvant être qualifié comme n'étant pas caractérisé.

La majorité des déclarations d'incidents de mortalité ne propose pas d'actions correctives, et lorsque des mesures sont proposées, elles se révèlent dénuées de toute action concrète ou ne sont pas mises en œuvre.

À la suite de l'inspection, le 22 août 2025, l'exploitant a proposé une mesure d'urgence, à savoir un bridage renforcé toute la nuit, jusqu'au 1<sup>er</sup> octobre 2025, pour des vents < 7 m/s et des températures > 10°C.

**Cette mesure de réduction est de nature à réduire le risque de collision de Noctule commune, mais la démonstration de sa suffisance n'est pas apportée en l'état.**

#### **Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

Transmettre à l'inspection toute justification de nature à démontrer que la mise en œuvre du bridage chiroptérologique implémenté depuis le 22 août 2025, ou toute autre mesure que vous proposerez, sont de nature à réduire le risque de destruction d'individus de Noctules communes au point que celui-ci apparaisse comme n'étant pas suffisamment caractérisé, et proposer toute mesure supplémentaire garantissant l'absence d'incidence négative importante sur le maintien, dans un état de conservation favorable, des populations de cette espèce.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande de justificatif à l'exploitant

**Proposition de délais :** 4 mois